

Recueillir et traiter les documents (exemple « Tensions et conflits »)

L'enjeu traité :

intérêts des États-Unis dans le conflit en Irak.

Les principaux acteurs, lieux, événements :

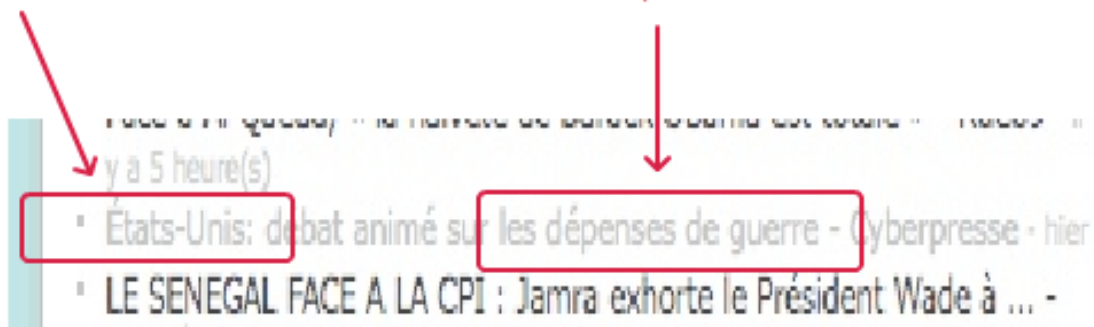
présidents des États-Unis (Bush et Obama), congrès, sénat, guerre d'Irak, pétrole.

Titre du document : « États-Unis: débat animé sur les dépenses de guerre ».

Titre : est-ce que le titre du document correspond aux éléments retenus? **Oui** ou non

Acteur

Préoccupations



Résumé : est-ce que le résumé du document correspond aux éléments retenus? **Oui** ou non.

Jun 08, 2009 18:47:44 GMT Partager

Acteur

Préoccupations: \$\$

Préoccupations: traitement des prisonniers

États-Unis: débat animé sur les dépenses de guerre
Cyberpresse

Photo: AP Le débat au Congrès américain sur les dépenses en Irak et en Afghanistan s'est intensifié lundi, avec la menace de deux sénateurs de bloquer les fonds si un amendement interdisant la publication de photos de sévices infligés à des détenus ...

Survol : après avoir survolé le document, correspond-il aux éléments retenus? Oui ou non.

États-Unis: débat animé sur les dépenses de guerre

Sénateur républicain Joe Lieberman



- Taille du texte
- Imprimer
- Envoyer
- Partager

Agence France-Presse
Washington

Le débat au Congrès américain sur les dépenses en Irak et en Afghanistan s'est intensifié lundi, avec la menace de deux sénateurs de bloquer les fonds si un amendement interdisant la publication de photos de sévices infligés à des détenus n'était pas retenu.

Donc on veut limiter la circulation d'information sur la guerre - préserver l'image publique

Acteurs

La Cour suprême des États-Unis a accordé la semaine dernière un délai de 30 jours supplémentaires au gouvernement américain pour qu'il fasse éventuellement appel de la décision sommant le Pentagone de publier des photos de l'armée censées montrer des sévices infligés à des prisonniers en Irak ou en Afghanistan. Le nouveau délai qui, initialement, expirait le 9 juin, est repoussé au 9 juillet, selon un ordre signé par la juge Ruth Ginsburg.

Article retenu? Oui ou non.

Pourquoi? Le titre et le résumé de l'article laissaient croire qu'il traitait des dépenses de guerre et donc pouvait aborder les intérêts des États-Unis dans la guerre s'il parlait des raisons qui les poussent à dépenser tant d'argent. Un survol de l'article démontre qu'il s'agit plutôt de politique interne et de photos compromettantes des soldats.